



Expedient: 2023/23111T  
UO Responsable: Unitat de Selecció  
Assumpte: Oferta de comissió interna per ocupar temporalment 3 llocs de treball de caporal/a GU

## RESOLUCIÓ D'AL·LEGACIONS

### RESULTATS DEFINITIUS DEL PROCÉS DE PROVISIÓ DE 3 LLOCS DE TREBALL DE CAPORAL/A DE GUÀRDIA URBANA (comissió de serveis)

La Comissió de Valoració, en sessió de data 18/12/2023, ha acordat resoldre les al·legacions presentades contra els resultats provisionals del procés de provisió de 3 llocs de treball de **caporalla de Guàrdia Urbana** (comissió de serveis) de la plantilla de funcionaris, de conformitat amb el següents acords literals:

La **persona aspirant \*\*\* 1140\*\*** reclama la revisió de la puntuació de la fase de concurs en els apartats 6.1.C per considerar que ha de tenir una puntuació de 2,50 punts i no l'atorgada de 2 punts, i en l'apartat 6.1.E per considerar que ha de tenir una puntuació de 0,80 punts i no de 0,7 punts com se li assigna.

- La Comissió de Valoració, revisada la documentació i les puntuacions assignades a la persona recurrent, acorda per unanimitat:

**ESTIMAR PARCIALMENT** la seva al·legació en sentit que correspon valorar:

- 1) Acreditació de felicitació (fets 30/12/2017), se li assigna **0,10 punts**.
- 2) Acreditació del *nivell mitjà d'ACTIC*, se li assigna **0,20 punts**.
- 3) Acreditació del *curs relatiu a les últimes modificacions del codi penal* (30 h), se li assigna **0,10 punts**.
- 4) Acreditació del *curs relatiu a seguretat ciutadana* (50 h), se li assigna **0,30 punts**.

**DESESTIMAR** la reclamació en relació amb la valoració de:

- 1) *Curs de suport vital bàsic amb DEA* (6h), no correspon la seva valoració de conformitat amb el barem establert en les bases reguladores.
- 2) *Curso básico en falsedad documental* (25h), no correspon la seva valoració de conformitat amb el barem establert en les bases reguladores.

Conseqüentment, la Comissió Avaluadora acorda per unanimitat modificar la seva puntuació en la fase de concurs que passa a ser de **10,150 punts** i la puntuació definitiva total passa a ser d'**11,64 punts**.



La **persona aspirant \*\*\*7101\*\*** al·lega que les designacions s'han realitzat a dit, que la persona aspirant **\*\*\*4858\*\*** no es va presentar presencialment a l'entrevista, motiu pel què hauria de ser declarat com a exclòs/a, i que la designació ha estat realitzada sense passar per un concurs amb les garanties que li son inherents vulnerant el dret fonamental d'accés i provisió de llocs de treball sota els principis d'igualtat, mèrit i capacitat; al·legant que les persones que han valorat l'entrevista han interposat denúncia contra la persona recurrent, cosa que deslegitima el Tribunal i la influència en l'òrgan; motiu pel que demana la nul·litat de l'assignació de la comissió de serveis a efectes que es torni a repetir sense els membres designats en el Tribunal.

• La Comissió de Valoració a la vista de les al·legacions acorda per unanimitat **DESESTIMAR** en la seva totalitat les al·legacions per ser injustificades:

- o En relació amb els membres de la Comissió, per Resolució de data 23/11/2023, ja es va desestimar les seves recusacions presentades contra part de la Comissió de Valoració. Conseqüentment, es desestima l'argument de deslegitimació de membres de l'òrgan selectiu.
- o En relació amb la realització d'entrevista no presencial per part d'una persona aspirant, la Comissió desestima la petició d'exclusió perquè es va acordar prèviament habilitar l'opció de realitzar-la telemàticament.
- o En relació amb les garanties del procés de provisió, la Comissió desestima les seves al·legacions ja que s'ha actuat amb aplicació de tots els principis, tota la normativa vigent, i les bases específiques reguladores del mateix, fermes i consentides.
- o Per tot l'exposat, la Comissió desestima declarar la nul·litat del procés de provisió per no fonamentar-se en cap motiu.

La **persona aspirant \*\*\*4237\*\*** al·lega que les designacions s'han realitzat a dit, que la persona aspirant **\*\*\*4858\*\*** no es va presentar presencialment a l'entrevista, motiu pel què hauria de ser declarat com a exclòs/a, i que la designació ha estat realitzada sense passar per un concurs amb les garanties que li son inherents vulnerant el dret fonamental d'accés i provisió de llocs de treball sota els principis d'igualtat, mèrit i capacitat; motiu pel que demana la nul·litat de l'assignació de la comissió de serveis a efectes que es torni a repetir i admetre-ho en un nou procés.

• La Comissió de Valoració a la vista de les al·legacions acorda per unanimitat **DESESTIMAR** en la seva totalitat les al·legacions per ser injustificades:

- o En relació amb la realització d'entrevista no presencial per part d'una persona aspirant, la Comissió desestima la petició d'exclusió perquè es va acordar prèviament habilitar l'opció de realitzar-la telemàticament.



- o En relació amb les garanties del procés de provisió, la Comissió desestima les seves al·legacions ja que s'ha actuat amb aplicació de tots els principis, tota la normativa vigent, i les bases específiques reguladores del mateix, fermes i consentides.
- o En relació amb la petició de nul·litat, la Comissió desestima declarar la nul·litat del procés de provisió per no fonamentar-se en cap motiu.

La qual cosa es notifica a les persones recurrents als efectes adients, i conforme a les previsions de l'article 121 i 122 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, contra aquests acords, les persones recurrents poden interposar recurs d'alçada davant la Regidora de l'Àmbit d'Hisenda i Finances, Recursos Interns, Educació, Esport i Seguretat Ciutadana dintre del termini d'un mes, comptadors des de l'endemà de la present publicació.

Incorporades les al·legacions estimades en el quadre de puntuacions finals, resulta el següent quadre definitiu de puntuacions del procés:

ID	Fase de concurs	Entrevista curricular	TOTAL PROCES
0324	9,25	1,17	10,42
1140	10,15	1,49	11,64
1726	6,75	1,96	8,71
2074	6,85	1,00	7,85
2611	9,00	3,32	12,32
4858	8,10	3,64	11,74
7101	6,75	1,36	8,11
7213	9,95	1,79	11,74
9040	8,95	3,79	12,74
9473	9,05	1,42	10,57

Ordenat de major a menor puntuació, resulta el següent quadre:

ID	Fase de concurs	Entrevista curricular	TOTAL PROCES
9040	8,95	3,79	12,74
2611	9,00	3,32	12,32
4858	8,10	3,64	11,74
7213	9,95	1,79	11,74
1140	10,15	1,49	11,64
9473	9,05	1,42	10,47
0324	9,25	1,17	10,42
1726	6,75	1,96	8,71
7101	6,75	1,36	8,11
2074	6,85	1,00	7,85



Per tot això, la Comissió de Valoració, de conformitat amb el que determina la base Novena de les bases específiques reguladores del procés, ha acordat per unanimitat aprovar els resultats com a definitius i PROPOSA l'adjudicació dels llocs vacants de **caporalla de Guàrdia Urbana** a favor de les persones aspirants titulars del NIF anonimitzat **9040, 2611 i 4858**, que corresponen a les persones aspirants **OSCAR VALVERDE MUNUERA; SERGIO ASENSIO TEJERO**; i **CARLES IBORRA BELTRAN**, a qui es proposa per a la seva adscripció en el lloc de **caporalla de Guàrdia Urbana**, mitjançant comissió de serveis, amb una durada màxima de dos anys o fins a la finalització del procés selectiu per cobrir la plaça vacant corresponent, sense perjudici que aquesta finalitzi amb anterioritat.

La qual cosa es comunica i notifica als efectes adients, i per al coneixement general.

**La secretària de la Comissió de Valoració,**